



Programma Bescherming Noordzee Infrastructuur

Klankbordgroep sectorpartijen - uitwerking

15 mei 2025



Inhoudsopgave

Dia 3 – 8	Context klankbordgroep
Dia 9 – 12	Toelichting voortgang PBNI
Dia 13 – 16	Introductie inventarisatie publiek-private samenwerking
Dia 17 – 22	Eerste conclusies inventarisatie publiek-private samenwerking (PPS)
Dia 23 – 27	Uitwerking conclusies in een stelsel van afspraken en een PPS-netwerk
Dia 28 – 34	Uitkomsten van de klankbordgroep
Dia 35 – 37	Vervolgafspraken



Toelichting document

Op donderdag 15 mei 2025 vond een bijeenkomst van de klankbordgroep van het Programma Noordzee Infrastructuur (PBNI) plaats. Deze klankbordgroep bestaat uit een vertegenwoordiging van organisaties en brancheverenigingen uit diverse sectoren die actief zijn op de Noordzee en een raakvlak hebben met Noordzee-infrastructuur. Daarnaast sluiten ook vertegenwoordigers van een aantal bij PBNI betrokken ministeries aan bij de klankbordgroep (zie pagina 4 voor de deelnemerslijst).

De klankbordgroep is bedoeld om structureel de voortgang van het PBNI en andere relevante ontwikkelingen ten aanzien van de bescherming van Noordzee-infrastructuur te bespreken met de relevante sectorpartijen en ministeries. De klankbordgroep van 15 mei stond daarbij specifiek in het teken van publiek-private samenwerking, waarvoor door PBNI een netwerk wordt ingericht.

Dit document bevat de presentatie die op 15 mei is gegeven, aangevuld met de uitwerkingen van de bijeenkomst die zijn gebaseerd op de vragen en opmerkingen vanuit de deelnemers en de reacties daarop vanuit de verschillende ministeries. Ook zijn de vervolgstappen opgenomen.

Dit document wordt verspreid naar alle deelnemers die op 15 mei aanwezig waren, als ook naar partijen die niet aanwezig waren, maar in de toekomst ook zullen worden uitgenodigd voor de bijeenkomsten van de klankbordgroep en potentieel deelnemer kunnen worden van het op te richten netwerk voor publiek-private samenwerking (PPS).

Bij vragen over de inhoud van dit document kan contact worden opgenomen met het PBNI via mailadres: t.stein@minezk.nl.

Verdere verspreiding van dit document is niet toegestaan zonder dat daarvoor toestemming is verleend vanuit PBNI.



Aanwezige partijen

Overheid

- › Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
- › Ministerie van Klimaat en Groene Groei
- › Ministerie van Economische Zaken

Brancheverenigingen / verbanden

- › ElementNL
- › NMT-IRO
- › Energie Nederland
- › KVNR
- › Noordzeeoverleg

Sectorpartijen

- › EBN
- › TenneT
- › Gasunie
- › Shell
- › Vattenfall
- › Orsted
- › Eneco
- › RWE
- › BT
- › ExaInfra



Welkom

Eduard de van der Schueren

Programma-directeur Bescherming Noordzee Infrastructuur



Aftrap

Niels van Campen

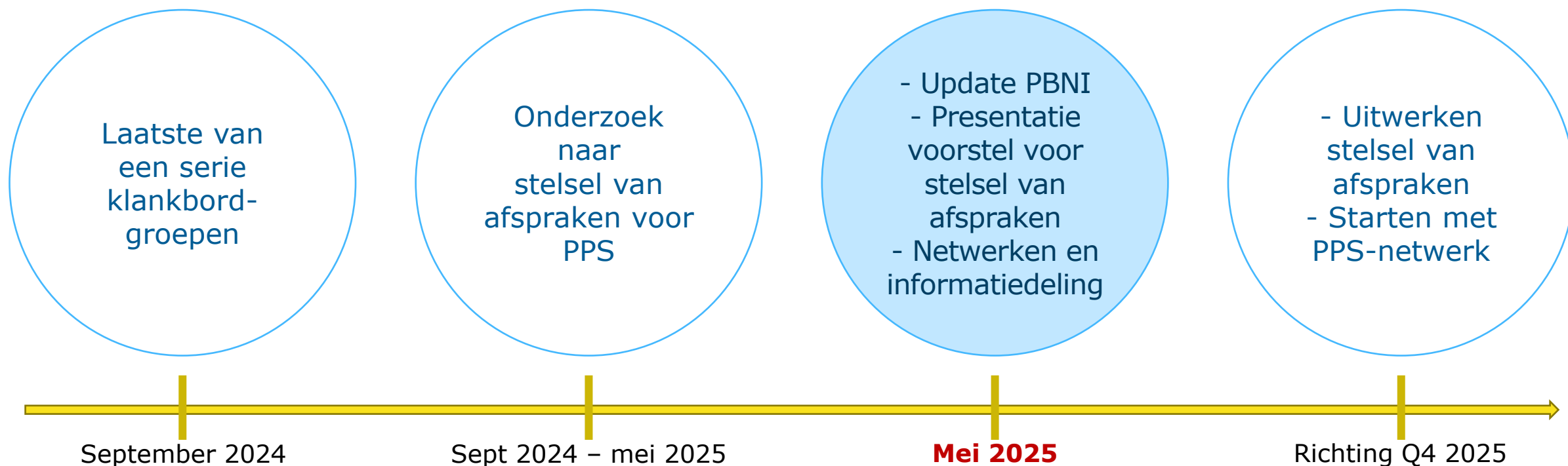
Clustercoördinator Energie Security

*Directoraat-Generaal Klimaat en Energie, Ministerie van Klimaat en
Groene Groei*

CONCEPT



Deze bijeenkomst in de tijd



CONCEPT



Programma

- > 13:00 – 13:20 Aftrap en kennismaking
- > **13:20 – 14:00** **Stand van zaken PBNI/Actieprogramma**
- > 14:00 – 14:10 *Koffiepauze*
- > **14:10 – 14:50** **Presentatie uitkomsten inventarisatie PPS en toelichting stelsel van afspraken/netwerk PPS**
- > 14:50 – 15:00 *Koffiepauze*
- > **15:00 – 15:30** **Verdieping in 3 groepen**
- > 15:30 – 15:50 Terugkoppelen bevindingen
- > 15:50 – 16:00 Vervolgafspraken en afronding



Toelichting voortgang PBNI/actieprogramma

PBNI

Eduard de van der Schueren



Toelichting voortgang PBNI/actieprogramma

- › Resultaten tot nu toe
- › Plannen voor de toekomst
- › Looptijd financiering en borging
- › Governance

Bescherming Noordzee-infra



Actielijn

Doel per lijn

Doel PBNI

Governance

Het bewerkstelligen van een duidelijke governance op zowel politiek-bestuurlijk als operationeel niveau

Beeldopbouw

Verbeteren van de detectie (MSA, *Maritime Situational Awareness*) en duiding (MSU, *Maritime Situational Understanding*) op de Noordzee

Weerbaarheid

Verhogen van de weerbaarheid door het verbeteren van informatie-uitwisseling, risicovoorkomende en risicoreducerende maatregelen

Crisisbeheersing

Adequaat kunnen voorbereiden en reageren op dreiging en incidenten tav de NZ-infrastructuur

Samenwerking

Een goede samenwerking met de NZ-landen, bondgenoten en private partijen

Het toekomstbestendig beschermen van de beschikbaarheid, continuïteit, vertrouwelijkheid en integriteit van de Noordzee-infrastructuur ten behoeve van de nationale veiligheid.

Factoren van invloed (juridisch, communicatie)

Kansen

CONCEPT

Risico's

Resultaten tot nu toe en lopende initiatieven

Governance

ABD**TOP**consult
Dichtbij en onafhankelijk

1.

Beeldopbouw



TwynstraGudde



2.

Weerbaarheid

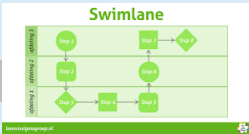
FLECS

SeaSEC

Two EU directives
§ made simple

3.

Crisisbeheersing



4.

Samenwerking

JDI

PPS
alliantie



5.

Doelstelling PBNI

DESIRED CONDITIONS

- DC1: Politiek-bestuurlijke rollen, bevoegdheden en mandaten rondom MARSEC duidelijker belegd
- DC2: Een veiligheidssysteem op de NZ ingericht
- DC3: Beeldopbouw verbeterd
- DC4: Duiding en analyse van informatie beschikbaar in actueel beeld

- DC5: Maritime Security op strategisch, operationeel en tactisch niveau structureel geborgd
- DC6: Weerbaarheidsverhogende maatregelen passend bij actuele dreiging
- DC7: MARSEC-planvorming op de Noordzee ontwikkeld

- DC8: Responssysteem ingericht op de aard van de dreiging en activiteiten op de NZ
- DC9: Organisatie(s) uitgerust voor MARSEC-taak
- DC10: Operationele slagkracht van samenwerkende responders vergroot
- DC11: Samenwerking tussen publieke en sectorpartijen verbeterd mbt security rondom kritieke infra

- DC12: Samenwerking met bondgenoten waaronder andere NZ-landen, zowel bilateraal als multilateraal verbeterd
- DC13: Actief betrokken zijn bij NAVO-samenwerking op MARSEC
- DC14: Actief betrokken zijn bij EU-samenwerking op MARSEC



Inventarisatie sectorpartijen en voorstel stelsel van afspraken

PBNI – DC 11

Wim Wensink

Oscar Laros

Thomas Stein



PPS binnen PBNI

Doel DC11: “Optimaliseren van samenwerking tussen publieke én sectorpartijen met betrekking tot de bescherming en beveiliging van kritieke Noordzee infrastructuur”.





Insteek op hoofdlijnen

Doel

De samenwerking tussen publieke én sectorpartijen optimaliseren met betrekking tot de bescherming en beveiliging van kritieke Noordzee infrastructuur.

Uitwerking

- Inrichten van een samenwerking in de vorm van een 'levend' **stelsel van afspraken** tussen publieke én sectorpartijen.
- Binnen de samenwerking streven we naar het **opzetten van een alliantie** ten behoeve van de bescherming en beveiliging van kritieke Noordzee infrastructuur

Resultaten

Afspraken over/ samenwerking op het gebied van:

- Informatiedeling (beeldopbouw)
- Innovatie
- Weerbaarheid
- Incident response

Etc.

CONCEPT



Wie hebben we gesproken?

Overheid

- > Alle betrokken departementen
- > Kustwacht
- > Marine
- > RWS
- > Diensten
- > Politie
- > SodM
- > FLECS
- > Noordzeeoverleg

ISAC's

- > EU Energy ISAC
- > Offshore Wind ISAC

Brancheverenigingen

- > Zeekabelcoalitie
- > Energie Nederland
- > Element NL
- > NMT/IRO
- > NedZero
- > Holland Solar
- > KVNR
- > NL Vissersbond

Kennisinstituten

- > TNO
- > MARIN

Sector

- > Gasunie
- > Energiebeheer Nederland
- > NGT
- > NOGAT
- > TenneT
- > Vattenfall
- > Orsted
- > Shell
- > BT
- > Zayo
- > Fugro
- > Van Oord



Een aantal bevindingen uit de
gesprekken tot nu toe



Hoe kijken de partijen naar het vraagstuk?

- > **Gedeeld beeld** over alle sectoren heen dat **bescherming** van kritieke infrastructuur op de Noordzee **nodig** en **relevant** is, gezien de **geopolitieke situatie** en de **energietransitie**.
- > Consensus dat **bescherming** en beveiliging **beter kan en moet**, en dat dit een **gezamenlijke opgave** van sectorpartijen én overheid is. Zowel de **fysieke** als de **digitale** aspecten hiervan.
- > **Consensus** over dat de **overheid** een **sterkere coördinerende en faciliterende rol** in de samenwerking zou moeten innemen. Zeker als het gaat om sector overstijgende initiatieven.
- > **Sectorpartijen** willen zelf ook **bijdragen** aan het vraagstuk, maar hebben wel duidelijke **kaders, normen en richtlijnen** voor nodig. En mogelijk ook **subsidie** voor de **uitvoering** daarvan.
- > **Gedeelde behoefte** aan meer **geïstitutionaliseerde samenwerking**, zowel binnen de sector, als sector overstijgend, als ook met en binnen de overheid. Maar wel **actiegericht**, geen praatclub.



Welke incidenten zijn benoemd?

Genoemde incidenten in NL EEZ

- › Schepen die zonder toestemming rondom kritieke infrastructuur varen (vaak vissers)
- › Kapotte datakabels (vaak door slijtage, natuurlijke oorzaak of vissers)
- › Onbekende drone activiteit
- › Verdachte pakketjes op/aan platforms en windparken in aanbouw
- › Niet gemelde verkenningsvluchten rondom windparken (bijv. van Rijkswaterstaat)



Wat doen sectorpartijen zelf al?

Wetgeving en richtlijnen om de weerbaarheid van assets te verhogen

- › Ten behoeve van bedrijfscontinuïteit, dikkere kabels, dieper graven, etc.
- › Door de NIS2-richtlijn en ISO-normen zijn bedrijven actiever bezig met cybersecurity.
- › Door de CER-richtlijn is fysieke weerbaarheid van assets een belangrijker thema geworden.
 - *Een concrete vertaling hiervan in normen, kaders en eisen ontbreekt, nu te vrijblijvend*
- › Wind op zee kent meer 'security by design' in tenderuitvragen, maar dat heeft consequenties
 - *De kosten voor security maatregelen zorgen voor kleinere marges, wat druk zet op de rendabiliteit*

Herstel en respons

- › Verschillende partijen onderzoeken de mogelijkheid om gezamenlijk (meer) herstelcapaciteit te contracteren i.v.m. de specifieke beperkte expertise en de kosten daarvan
 - *Ondersteuning en coördinatie vanuit de overheid kan hierbij behulpzaam zijn*

R&D en innovatie

- › Er lopen diverse initiatieven, met name gericht monitoring van assets en sensoriek.
 - *Dit is een kostbare inspanning, die vooral individueel wordt uitgevoerd. Coördinatie vanuit de overheid kan hierbij behulpzaam zijn*



Welke relevante data zouden sectorpartijen kunnen delen?

Data vanuit eigen sensoren

- > DAS
- > Surveydata van kabels en leidingen

Data van sensoren die op assets zijn geplaatst ten behoeve van anderen

- > AIS
- > Radar
- > Camera

Data die worden verzameld door contractors ten behoeve van survey van de bodem

- > Onderzoek
- > Onderhoud
- > Aanleg

Data van partijen die op of boven de Noordzee bewegen

- > Scheepvaart, visserij, tenderboten, helikopters, etc.



Wat zou dit kunnen
betekenen voor een
'stelsel van afspraken'?



Doel, scope en randvoorwaarden voor PPS

Doelen

- › Communicatie tussen overheid en sectorpartijen vergemakkelijken
- › Gezamenlijke agendering en advisering van vraagstukken richting politiek en bestuur
- › Faciliteren van samenwerking en informatiedeling tussen en binnen sectoren, en tussen overheid en sectoren

Scope

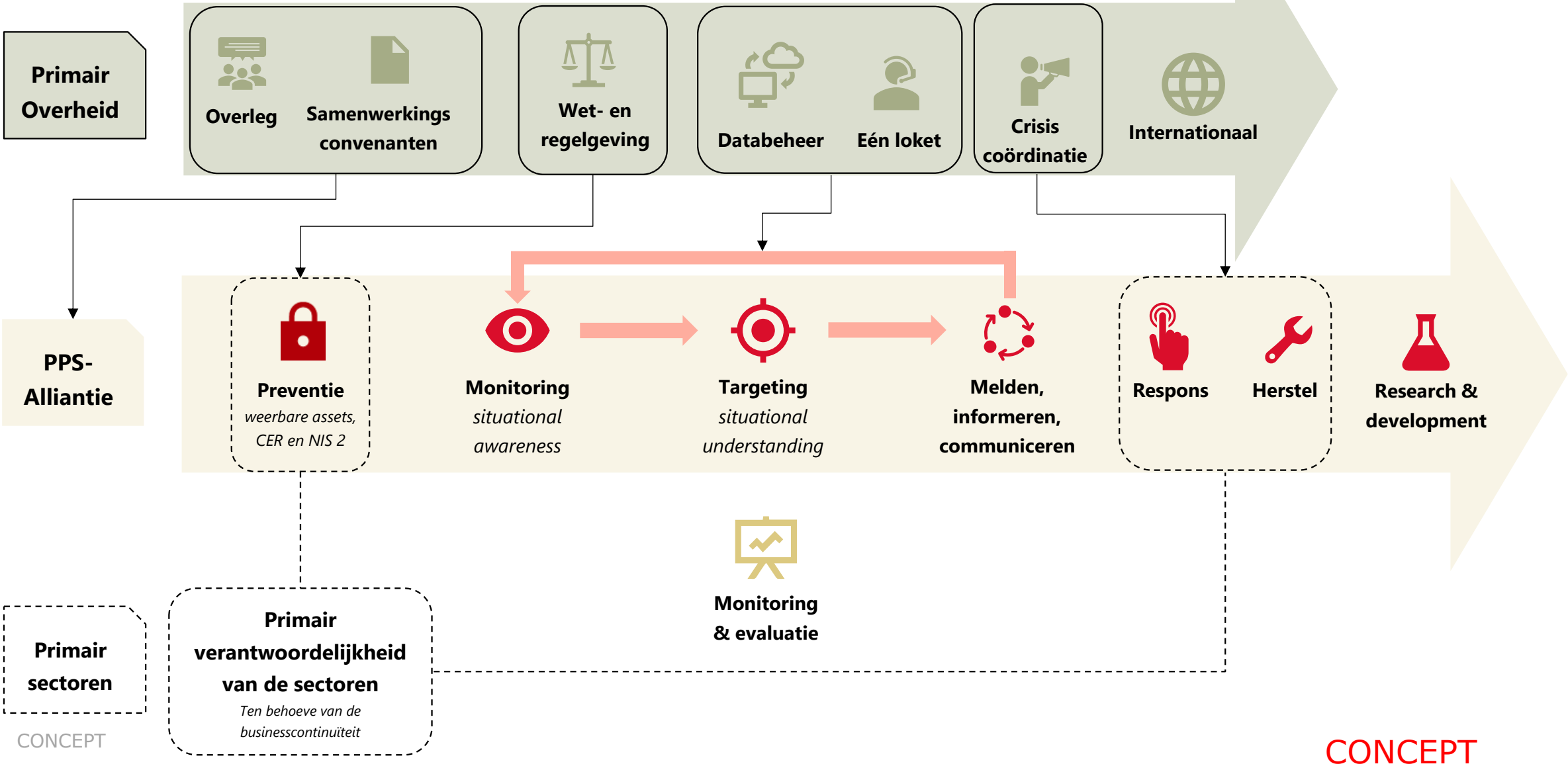
- › Deelname vanuit eigen rol en verantwoordelijkheid
- › PPS is adviserend aan de overheid én aan sectorpartijen
- › Wet- en regelgeving, beleid en inzet van (gewelds)bevoegdheden blijft bij de overheid

Randvoorwaarden

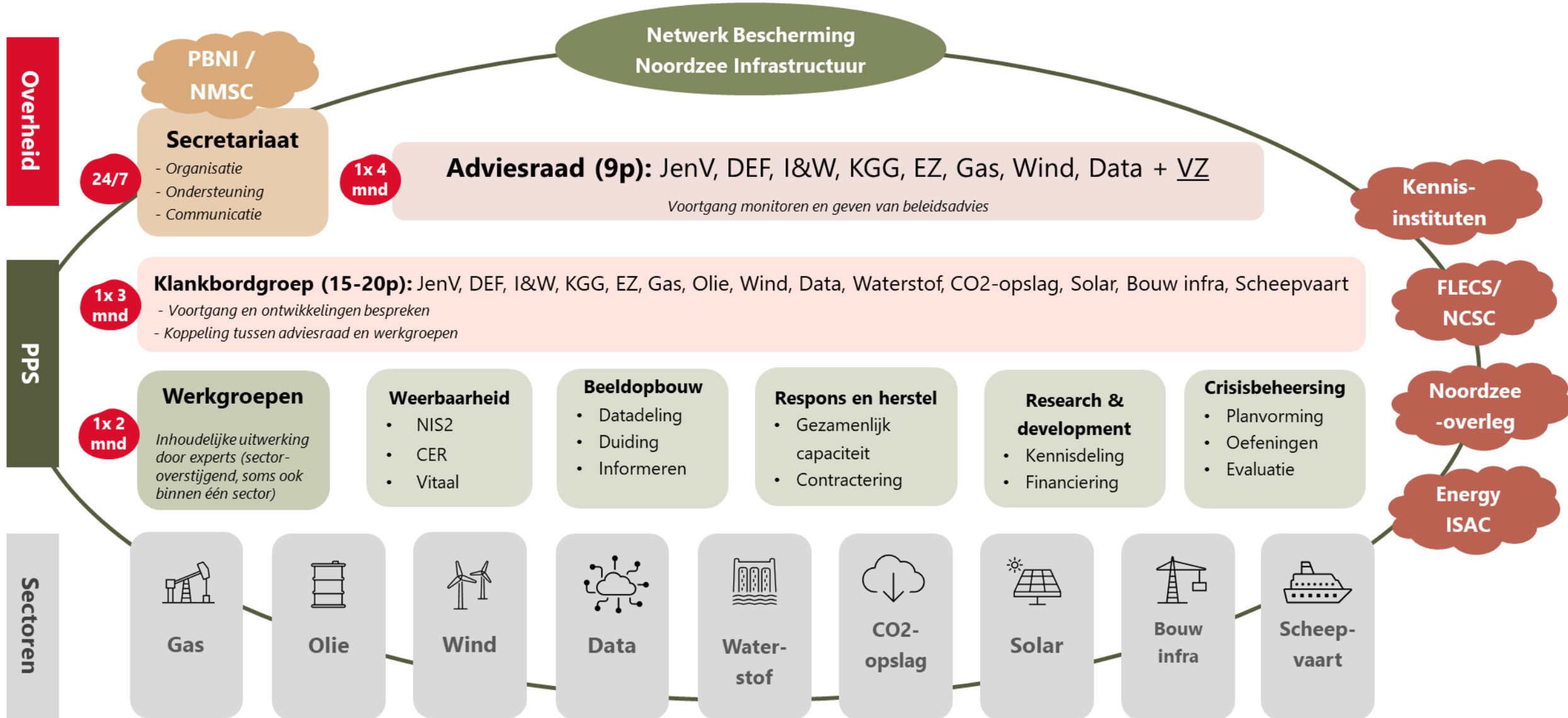
- › Randvoorwaarde voor het invullen van een PPS samenwerking is de beschikbaarheid van publieke en/of private middelen.
- › Zoals ook toegelicht tijdens de Klankbordgroep op 15 mei zijn voor het PBNI middelen beschikbaar voor 2024 en 2025. Over structurele financiering voor 2026 en verder is nog geen politiek besluit genomen. Wij zullen de Klankbordgroep van eventuele politieke besluitvorming en communicatie met de Tweede Kamer op de hoogte houden.



Denkrichting onderwerpen 'PPS PBNI'



Concept voorstel stelsel van afspraken



CONCEPT

CONCEPT



Groepsopdracht

Geef per groep antwoord op de volgende vragen:

1. Willen jullie meedoen aan het voorstel van PPS? Zo ja, onder welke voorwaarden?
2. Ziet het voorstel op de juiste onderwerpen? Wat ontbreekt? Wat is overbodig?
3. Welke organisaties / organisatieonderdelen zou je willen betrekken?
4. Is het PPS-netwerk op deze manier praktisch ingericht?
5. Wat willen jullie meegeven voor de verdere ontwikkeling van het netwerk?
6. Hoe willen jullie aangehaakt blijven bij de vervolgstappen?

Per groep plenaire terugkoppeling (max. 5 min) van de antwoorden door één persoon



Uitwerkingen van de bijeenkomst en vervolgstappen



Vragen bij de voortgang actieprogramma/PBNI

- ***Wanneer wordt het ABDTOPConsult advies openbaar? En is daarin ook aandacht voor de sectorpartijen?***
 - Er wordt gewerkt aan een kamerbrief, die wordt rond de zomer aangeboden aan de Tweede Kamer. Het rapport zal als bijlage van die kamerbrief toegevoegd worden. De kamerbrief zal vanuit PBNI proactief met de sectorpartijen gedeeld worden zodra dat kan.
 - In de kamerbrief wordt ook aandacht geschonken aan de sectorpartijen en wordt het belang van goede samenwerking onderstreept. De invulling van hoe die samenwerking eruit moet zien is geen onderdeel van het advies. De wens tot betere samenwerking met sectorpartijen is de aanleiding voor het inrichten van een eventueel PPS-netwerk.



Vragen bij de inventarisatie bij sectorpartijen

- > ***Er wordt gesproken over een PPS 'alliantie'. Er zijn nu al meerdere allianties. Wat is het verschil?***
 - Het PPS-netwerk gaat daarbij dienen als het portaal voor samenwerking tussen sectorpartijen en overheid. Hoe dit zich verhoudt tot andere allianties moet nog blijken. Het streven is om dubbelingen te voorkomen en waar mogelijk allianties samen te voegen.

- > ***Is er onderscheid gemaakt tussen wat wel en niet kritieke infrastructuur wordt genoemd?***
 - Vanuit de ministeries is gekeken naar partijen die voor hen vitaal zijn, op basis van de huidige wet- en regelgeving. Momenteel zitten we in het proces om aan te wijzen welke sectoren en objecten kritiek zijn. Voor de inventarisatie van het PPS-netwerk is breed gekeken naar allerlei relevante partijen op de Noordzee: met en zonder infrastructuur, wel/niet kritiek, zo lang er maar raakvlakken zijn met maritime security en specifiek de bescherming van Noordzee-infrastructuur.

- > ***Is er ook gekeken naar al het offshore personeel in het kader van beeldopbouw?***
 - Door diverse partijen is aangegeven dat bewustwording van medewerkers ten behoeve van het kunnen signaleren en melden van afwijkend gedrag een plausibele optie is. Sommige partijen staan open om hieraan mee te werken. Tevens wordt gekeken naar de aanwezigheid van sectorpartijen op de Noordzee in relatie tot het kunnen monitoren van een situatie na een incident. Bepaalde partijen hebben ook aangegeven in beginsel bereid te zijn om op verzoek van de overheid polshoogte te nemen.



Opmerkingen bij het voorstel voor een PPS-netwerk

- ***Samenwerking en oefening op gebied van crisisbeheersing gebeurt nu ook al door private partijen zelf en onderling.***
 - Vanuit de inventarisatie is de behoefte om meer in gezamenlijkheid te oefenen. Dit betreft binnen en tussen sectoren, maar ook tussen overheid en sectorpartijen. Binnen de werkgroep crisisbeheersing kunnen dit soort verzoeken beter worden gecoördineerd en meer in gezamenlijkheid worden uitgevoerd.
- ***De verantwoordelijkheden, bevoegdheden en rollen van deelnemers moeten duidelijk zijn voor een goede samenwerking.***
 - De vraag welke organisaties kunnen en mogen deelnemen en tegen welke voorwaarden is één van de belangrijkste uitwerkingsvraagstukken voor de komende periode. Hierin zal ook goed gekeken worden naar de (wettelijke) verantwoordelijkheden, bevoegdheden en rollen van de partijen. Op basis hiervan kan onderscheid tussen verschillende deelnemers worden gemaakt en kan de PPS-samenwerking beter worden ingericht.
- ***Preventie wordt nu als een sectorverantwoordelijkheid neergezet. Echter horen maatregelen in het kader van afschrikking ook bij preventie. Deze maatregelen zijn vaak voorbehouden aan de overheid (bijv. Marine patrouille)***
 - Maatregelen bedoeld ter afschrikking hebben zeker een preventieve werking. Inderdaad worden deze maatregelen bijna uitsluitend getroffen door de overheid, aangezien deze het monopolie op geweldsbevoegdheden bezit en de middelen daartoe heeft (bijvoorbeeld de Marine). Vanuit de scope van het PPS-netwerk gezien gaat preventie echt om de zaken waar de sectorpartijen zelf invloed op kunnen uitoefenen; maatregelen om de weerbaarheid van de eigen assets te verhogen.
- ***De visserij is nu niet als deelnemende sector aangemerkt. Deze kan wel bijdragen aan beeldopbouw.***
 - De visserijsector hebben we gesproken tijdens de inventarisatie. We staan in contact met de vissersbonden, het Noordzeeoverleg en het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. Voor het PPS-netwerk maken we onderscheid tussen partijen die direct betrokken zijn, en daarnaast partijen die wel een bijdrage kunnen leveren, zonder dat deze een direct belang hebben. Als het gaat om de beeldopbouw hebben we een breed palet aan partijen in beeld.



Verdieping van het voorstel in groepen

1. Willen jullie meedoen aan het concept voorstel van PPS? Zo ja, onder welke voorwaarden?

De bereidheid om deel te nemen aan een PPS-netwerk is groot onder alle deelnemers. Deelnemers zijn over het positief gestemd over het voorstel. Wel worden een aantal voorwaarden en opletpunten benoemd:

- Hou rekening met de capaciteitsvraag die de huidige inrichting van het netwerk (5 werkgroepen) met zich mee kan brengen, aangezien organisaties deze inrichting intern zullen moeten gaan spiegelen. Vaak is het namelijk niet één en dezelfde collega die bij alle werkgroepen zal aansluiten vanuit de expertise en taakstelling. Oproep om het netwerk lean and mean in te richten.
- Zorg dat het netwerk berust op wederkerigheid. Maak helder welke meerwaarde deelname heeft voor de private partijen die aan het netwerk gaan deelnemen, gezien het beroep dat op private partijen wordt gedaan (tijdsinspanning, informatie delen).
- Maak heldere afspraken over datadeling en hoe om wordt gegaan met informatie die mogelijk concurrentiegevoelig is (denk aan R&D en melding van incidenten). Leg dit goed vast in een samenwerkingsovereenkomst.
- Zorg voor een duidelijke afbakening van het PPS-netwerk. Suggestie: samenwerking offshore Noordzee ten behoeve van de fysieke bescherming en beveiliging van Noordzee-infrastructuur.

2. Ziet het concept voorstel op de juiste onderwerpen? Wat ontbreekt? Wat is overbodig?

Het overzicht van onderwerpen en werkgroepen is volledig. Deelnemers geven aan dat er nu lopende initiatieven en overleggen mogelijk gebundeld kunnen worden en/of op kunnen gaan in één van de werkgroepen.



Verdieping van het voorstel in groepen

3. Welke organisaties / organisatieonderdelen zou je willen betrekken?

- Deelnemers gaven aan dat hier goed over nagedacht moet worden, en dit ook afstemming binnen de eigen organisatie vereist.
- Denk in ieder geval aan ringenmodel ('circles of trust') waarbinnen verschillende typen deelnemers ingedeeld kunnen worden. Met de verschillende ringen dient vervolgens niet altijd dezelfde informatie gedeeld te worden. Dit vereist wel goede afspraken.
- Kijk ook naar de optie om per werkgroep een andere samenstelling te hanteren. Wellicht is een functionele indeling hierbij handiger dan de huidige thematische indeling.
- Kijk naar de taken en verantwoordelijkheden van deelnemers. Mogelijk is het goed om onderscheid tussen branchevereniging en sectorpartijen te maken in de deelnemende partijen.
- Overweeg om een grote rol en betrokkenheid van kennisinstituten te borgen in het PPS-netwerk.

4. Is het PPS-netwerk op deze manier praktisch ingericht?

- De insteek van de adviesraad dient nader besproken te worden. Dit is mede bepalend voor de samenstelling. Deelnemers vragen zich af wat de relatie van deze adviesraad is ten opzichte van de governance van het op te richten stelsel voor PPS. Daarnaast wordt deelname vanuit de ministeries in de adviesraad betwist; immers de overheid hoeft zichzelf geen advies te geven. Suggestie is om alleen sectoren en kennisinstituten te vertegenwoordigen in de adviesraad, of de klankbordgroep deze rol te laten invullen.
- De verbinding tussen de klankbordgroep en werkgroepen dient nader uitgewerkt te worden: hoe wordt gezorgd voor connectiviteit?



Verdieping van het voorstel in groepen

5. Wat willen jullie meegeven voor de verdere ontwikkeling van het netwerk?

- Verschillende deelnemers geven aan dat het zaak is om spoedig op strategisch niveau commitment op te halen bij de betrokken partijen, gezien de capaciteitsvraag die aansluiting bij dit netwerk potentieel met zich meebrengt voor de partijen. Het ondertekenen van een intentieverklaring op CEO-/COO-niveau is hierbij behulpzaam en op korte termijn nodig.
- In een samenwerkingsovereenkomst of convenant moet goed duidelijk worden gemaakt hoe het netwerk wordt ingericht, welke partijen deelnemen tegen welke voorwaarden, welk mandaat het netwerk heeft en hoe de verhouding tot andere initiatieven is.
- Deelnemers roepen op om klein te beginnen, bijvoorbeeld met één werkgroep en één concreet vraagstuk daarin.
- Er zijn een aantal praktische uitwerkingsvragen, zoals de voertaal van het netwerk in relatie tot het internationale deelnemersveld.
- Deelnemers hebben de voorkeur voor fysieke bijeenkomsten om elkaar te leren kennen en onderling vertrouwen te kweken.
- Zorg voor een informatiesysteem waar iedereen in kan, melding kan maken en waarin actuele informatie wordt gedeeld

6. Hoe willen jullie aangehaakt blijven bij de vervolgstappen?

- Deelnemers willen graag aangehaakt blijven via bijeenkomsten van de klankbordgroep en willen tussentijds ook graag structureel geïnformeerd worden via het op te richten communicatiekanaal. Graag ontvangen zij een duidelijke vervolgplanning.



Vervolgstappen – ontwikkelen PPS-netwerk

Opstellen samenwerkingsconvenant

De komende maanden zal door PBNI een document worden opgesteld waarin de 'spelregels' voor deelname aan het PPS-netwerk worden vastgelegd. Dit document zal de vorm krijgen van een samenwerkingsconvenant, waar mogelijk een intentieverklaring ten behoeve van het ophalen van commitment op strategisch niveau aan vooraf zal gaan. In dit document worden een aantal zaken uitgewerkt zoals: deelnemers, governance, mandaat, afspraken over informatiedeling en praktische en organisatorische afspraken. Tijdens de volgende klankbordgroep wordt dit document in conceptvorm besproken met de deelnemers. Mogelijk wordt tussentijds al een schriftelijke consultatie uitgevoerd ter aanscherping van het document.

Praktische en organisatorische inrichting PPS-netwerk

Zodra er besluiten zijn genomen over de financiële en governance vraagstukken aangaande de toekomst van PBNI, en de benodigde randvoorwaarden (financiering en commitment) voor het PPS-netwerk op orde zijn, worden de benodigde praktische en organisatorische zaken in gang gezet. Dit betreft onder andere de inrichting van het secretariaat en de communicatiefunctie.

Doorwerken aan andere relevante PBNI-actielijnen en -projecten, zoals beeldopbouw

Binnen PBNI wordt ondertussen doorgewerkt aan de andere actielijnen en deelprojecten die op korte termijn of in de verdere toekomst relevant zijn voor het PPS-netwerk. De actielijn die op korte termijn in het netwerk zal worden besproken betreft de actielijn beeldopbouw en de concrete projecten en pilots die daaronder momenteel lopen. Tevens wordt doorgewerkt aan projecten binnen de actielijnen weerbaarheid en samenwerking, welke ook relevant zijn en besproken zullen worden in het PPS-netwerk.



Vervolgstappen – structurele communicatie

- › **Vanuit mailbox t.stein@minezk.nl worden sectorpartijen en brancheverenigingen vanaf heden structureler geïnformeerd over relevante onderwerpen.**

Hier bij kan gedacht worden aan de volgende onderwerpen:

- Kamerbrieven over PBNI (de volgende wordt voor de zomer van 2025 verwacht)
- Juridische ontwikkelingen (bijvoorbeeld de [Kamerbrief juridische kaders voor ingrijpen op de Noordzee](#))
- Publicaties van kennisinstituten
- Internationale ontwikkelingen

Mochten er relevante onderwerpen of documenten zijn die vanuit sectorpartijen binnen het netwerken kunnen worden verspreid, nodigen wij jullie allen van harte uit deze te delen met bovengenoemde mailbox. Vanuit PBNI wordt vervolgens verdere verspreiding georganiseerd.



Vervolgstappen – volgende klankbordgroep

- › **De volgende klankbordgroep vindt plaats medio september 2025 te Den Haag** (datum wordt z.s.m. gecommuniceerd via een agendaverzoek)
- › **We willen dan de volgende zaken bespreken:**
 - Ontwikkelingen binnen PBNI/ actieprogramma en onderliggende projecten
 - Concept samenwerkingsovereenkomst PPS-netwerk
 - Deelnemende organisaties en afvaardiging per organisatie aan PPS-netwerk
 - Vervolgstappen
- › **Naast de klankbordgroep wordt een bijeenkomst op strategisch niveau georganiseerd, met als doel om namens de sectorpartijen en de overheid een gezamenlijke intentieverklaring ten aanzien van een publiek-private samenwerking te tekenen.**



Vragen of reacties?

Mail naar:

t.stein@minezk.nl